

ОТЗЫВ

о диссертации Романа Геннадьевича Житко

«Художественное воплощение метафизической рефлексии о Ничто в литературе модернизма и постмодернизма», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы. Текстология

Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите, со ссылкой на область исследования паспорта соответствующей специальности, утвержденного ВАК

Диссертация Житко Романа Геннадьевича «Художественное воплощение метафизической рефлексии о Ничто в литературе модернизма и постмодернизма» представляет собой самостоятельное и оригинальное исследование, которое вносит вклад в решение актуальной научной проблемы – определение специфики и способов репрезентации метафизической категории Ничто в модернистском и постмодернистском дискурсах. Данное диссертационное исследование соответствует заявленной специальности – 10.01.08 – теория литературы. Текстология.

Актуальность темы диссертации

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью научной интерпретации метафизической категории Ничто в литературном континууме конца XIX – начала XXI вв. Несмотря на наличие философских трудов, в которых так или иначе затронута онтологическая сущность метафизической категории Ничто (Пустота, Небытие), комплексной работы, в которой бы отразились теоретико-литературоведческие и культурологические взгляды на данную категорию, до этого момента не было. При этом метафизическая категория Ничто играет значимую роль в модернистском и постмодернистском художественных дискурсах: особенности ее репрезентации в литературных текстах могут служить инструментом разграничения данных дискурсов, поскольку их различение часто является проблемой для исследователей. Автор диссертационного исследования особое место в работе уделяет выявлению *роли* метафизической категории Ничто (Пустота) в художественном миромоделировании и *способам* ее репрезентации.

Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Научная новизна проведенного исследования заключается в:

- выявлении онтологической, гносеологической и аксиологической функций метафизической категории Ничто в модернистском и постмодернистском художественных дискурсах;
- обосновании методологии литературоведческих подходов для исследования метафизической категории Ничто в художественных текстах;

- выявлении и описании способов репрезентации исследуемой категории в модернистском и постмодернистском художественных дискурсах;

- определении роли метафизической категории Ничто (Пустота) в структуре пространственно-временной организации модернистского и постмодернистского художественных дискурсов.

Научная новизна данного исследования подтверждается и содержанием положений, выносимых на защиту. Данные положения представляют собой новационные авторские литературоведческие разработки, ставшие итогом самостоятельного исследования литературного материала, проанализированного и систематизированного с помощью понятийно-терминологического аппарата, соответствующего состоянию современной литературоведческой науки, что позволило автору диссертационного исследования утверждать следующее:

1. Представление о метафизической категории Ничто, отразившейся в мифологических, религиозных и философских системах, определяет понимание пространственно-временной организации бытия. На сломе различных эпох (в том числе и в XX в.) в культуре и науке происходит актуализация интереса к данной категории, вследствие чего понятие Ничто осмысливается не только как проблема онтологическая и гносеологическая, но и как аксиологическая, «становясь центром дискуссии о человеке, границах его свободы и месте в мире» (дисс. с. 9).

2. Методология исследования метафизической категории Ничто опирается на представление о ней как об элементе художественного континуума, «обуславливающего целостность произведения, где вопросы авторской онтологии, гносеологии и аксиологии соотносятся со структурными уровнями организации текста – хронотопом, образно-мотивной парадигмой и воплощенной в них системой ценностей».

3. В модернистском дискурсе представление о метафизической категории Ничто онтологизируется в циклическом хронотопе, где она является пограничным элементом, предопределяющим антитезу смерть / новое рождение («уничтожение – творение»). В постмодернистском дискурсе происходит своеобразная деонтологизация категории Ничто: хронотоп «пустого» постмодернистского мира становится фрагментарным, хаотическим и алогичным.

4. В модернистском дискурсе образ Ничто коррелирует с представлениями о Сакральной сфере и репрезентуется посредством «опредмечивания» образно-мотивной системы. В постмодернистском дискурсе Пустота является отражением «проблематичности познания обесмысленной реальности, опустошенной в семантическом отношении» (дисс. с. 10).

5. Аксиологическая сущность категории Ничто в модернистском дискурсе основана «на логике архетипических бинарных оппозиций с амбивалентной коннотацией (отрицательной – смерть, утрата, опустошение; положительной – возрождение, творение). В свою очередь,

постмодернистский дискурс характеризуется «аксиологической нейтрализацией любого явления, в том числе Пустоты, что выражается в разрушении ценностной иерархии, а также иронической деконструкции сферы Сакрального» (дисс. с. 10).

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Успешному решению поставленных в диссертации задач содействовала конструктивная методология исследования, выработанная в соответствии со спецификой объекта и предмета исследования. Автор указывает на использование структурно-семиотического, сравнительно-типологического, генетического, герменевтического, а также элементов культурно-исторического подходов. Стоит отметить, что с точки зрения методологического подхода работа Житко Р.Г. отличается оригинальностью и новизной. Диссертанту удалось найти и продемонстрировать оригинальные аспекты и черты анализируемых текстов, определив свой собственный методологический подход, что способствовало определению специфики и способов репрезентации метафизической рефлексии о Ничто в эстетике, поэтике и ценностной системе модернизма и постмодернизма.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость диссертационного исследования заключается в том, что в работе впервые в отечественном литературоведении:

- выявлена онтологическая, гносеологическая и аксиологическая специфика метафизической категории Ничто (Пустота) в модернистской и постмодернистской литературе;
- описана и обоснована методологическая основа литературоведческого исследования способов репрезентации категории Ничто в художественном тексте;
- определены приемы образного воплощения категории Ничто в модернизме и категории Пустота в постмодернизме;
- определена роль метафизической категории Ничто (Пустота) в рамках модернистского и постмодернистского хронотопов;
- выявлена аксиологическая значимость исследуемой категории для модернистского и постмодернистского дискурсов (соответственно, амбивалентная и нейтральная).

Результаты диссертационного могут быть использованы:

- в литературоведческих и культурологических научных работах, посвященных в том числе метафизической категории Ничто (Пустота);
- при создании учебных пособий по философии, эстетике и поэтике литературы модернизма и постмодернизма;

- при определении структуры и содержания литературоведческого образования в вузе и школе, а также в непосредственной практике преподавания курсов теории и истории литературы.

Коммерциализация данного интеллектуального продукта возможна при опубликовании монографии по исследованной теме.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Содержание диссертации отражено в 28 публикациях (из них 9 – статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Беларусь; 14 – публикации в научных сборниках, 5 – материалы научных конференций). Общий объем опубликованных работ составляет 12,98 а. л.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с существующими требованиями, содержащимися в пунктах 24–26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь. Диссертация Р.Г. Житко «Художественное воплощение метафизической рефлексии о Ничто в литературе модернизма и постмодернизма» состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и шести приложений.

Во введении аргументировано обосновывается выбор автором объекта исследования, раскрывается актуальность и научная новизна работы.

Глава первая «Метафизическая рефлексия о Ничто как объект научного осмысления» посвящена характеристике основных направлений изучения мировоззренческой категории в гуманитарной науке и определению методологии исследования. Раздел 1.1 «Аналитический обзор по теме диссертации, определение проблемного поля и методологии исследования» посвящен обзору работ отечественных и зарубежных авторов (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, Л. И. Шестов, Н. М. Солодухо, О. М. Фрейденберг, А. Ф. Лосев, В. Н. Нечипуренко, Д. Л. Родзинский, Д. Н. Обыдённый, Р. А. Нуруллин, П. А. Сапронов, Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида, Ж. Ф. Лиотар, М. Н. Липовецкий, Г. Л. Нефагина, Д. В. Затонский, М. Н. Эпштейн, А. А. Генис и др.), которые и составили философскую, теоретико-литературную и историко-литературную основу диссертационного исследования. В разделе 1.2 «Концептуализация Ничто в культуре» выявляется специфика осмысления Ничто в различных мифологических, философских и религиозных системах с древнейших времен до второй половины XX – начала XXI в. В разделе 1.3 «Методологические основы литературоведческого исследования метафизической рефлексии о Ничто в тексте художественного произведения» определяются ключевые теоретико-литературные положения, лежащие в основе изучения заявленной проблематики.

В главе 2 «Ничто в художественной системе литературы модернизма» анализируется метафизическая рефлексия автора о мире и человеке в аспекте художественной реализации Ничто в онтологическом, гносеологическом и

аксиологическом аспектах. Раздел 2.1.1 «Ничто как фактор эстетики и поэтики модернизма» посвящен выявлению причины концептуального влияния представлений о Ничто на художественную философию и эстетику модернизма. В разделе 2.1.2 «Ничто в хронотопе модернистского произведения» демонстрируется, как важным аспектом модернистской художественной философии становится осмысление природы времени, вследствие чего метафизическая категория Ничто воспринимается в качестве «рубежа» циклической структуры бытия. В разделе 2.2 «Освоение непознаваемого Ничто в образно-мотивной системе» определены особенности «опредмечивания» образа Ничто в художественном тексте. Раздел 2.3 «Утверждение аксиологического дуализма Ничто» посвящен выявлению и определению ценностной специфики метафизической категории Ничто в модернистском художественном дискурсе.

В главе 3 «Деонтологизация Ничто в постмодернистской литературной парадигме» выявляется семантическая специфика категории Пустоты, которая в эстетике постмодернизма заняла доминирующую позицию, подобно категории Ничто в модернизме. В разделе 3.1.1 «Опустошение знака в постмодернистской эстетике и поэтике» демонстрируется, как идея децентрации и деконструкции структуры и субъекта приводит к семантическому опустошению постмодернистского образа и его принципиальной смысловой неопределенности. Раздел 3.1.2 «Пустота как фактор хаотизации художественного мира» показывает, как трансформация постмодернистского мировосприятия привела к изменению модели мира, характеризующейся распадом структурированной картины мира, возникновением мультиверсума, где противоречивое реальное и виртуальное сосуществуют в рамках неопределенного семантического поля и где доминирующее положение в хронотопе занимает пространство. Раздел 3.2 «“Опустошение предмета” и утрата означаемого в тексте как гносеологический тупик» посвящен осмыслению категории Пустоты как одной из ключевых проблем постмодернистской эстетики, где Пустота является не только средством выражения смысла, но и предметом мысли, объектом художественной рефлексии. В разделе 3.3 «Ценностная нейтрализация Пустоты в произведении как проявление аксиологического релятивизма» обосновывается идея отказа от модернистской дуальной картины мира в сторону ее максимальной плюрализации в постмодернизме, что приводит к утверждению субъективных и индивидуальных ценностей.

В «Заключении» подводятся итоги исследования, которые соответствуют содержанию диссертации и доказывают положения, вынесенные соискателем на защиту.

Диссертация Р.Г. Житко представляет собой актуальное и самостоятельное исследование, которое вносит весомый вклад в развитие отечественного литературоведения.

Замечания по диссертации

Отмечая в целом весьма высокий уровень исследования, значимость и ценность научных результатов, полученных Р.Г. Житко, их несомненную не только теоретическую, но и практическую направленность, остановимся на некоторых моментах, изложение которых, на наш взгляд, нуждается в дополнительных комментариях уточняющего и поясняющего характера.

1. Обоснованность выбора художественных текстов, использованных автором в диссертационном исследовании, кажется нам недостаточно основательной, не лишенной субъективности. В качестве главного принципа отбора автор указывает на наиболее репрезентативно представленную специфику текстового воплощения категории Ничто/Пустота. Так, при исследовании модернистского художественного дискурса наблюдается очевидный перевес в сторону лирических произведений, при исследовании постмодернистского художественного дискурса – перевес в сторону эпических текстов. Хотелось бы дополнительных объяснений по этому поводу.

2. Из первого замечания возникает закономерный вопрос: в драматургии метафизическая категория Ничто / Пустота не выражена вовсе? Почему автор проигнорировал драматические произведения, ведь в теме диссертации заявлен широкий литературный контекст – «литература модернизма и постмодернизма», который не мыслится без драматургии.

3. Вынесение в приложения пяти схем и одной таблицы кажется нам нецелесообразным: в основной части диссертации данная информация достаточно хорошо представлена в текстовом формате. К тому же объем диссертации позволяет включить схемы и таблицу в основной текст (как это сделано на стр. 87). На наш взгляд, схемы в приложениях А, Б, Г, Д несколько размыты и не очень информативны, а таблица в Приложении В незначительна по объему представленного материала.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Диссертация Житко Романа Геннадьевича «Художественное воплощение метафизической рефлексии о Ничто в литературе модернизма и постмодернизма», подготовленная под научным руководством доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской филологии УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» Татьяны Евгеньевны Автухович, является квалификационной научной работой, полностью отвечающей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Полагаю, что диссертация Р.Г. Житко «Художественное воплощение метафизической рефлексии о Ничто в литературе модернизма и постмодернизма» выполнена на высоком научном уровне, соответствует установленным требованиям, а автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы. Текстология за:

- выявление онтологической, гносеологической и аксиологической специфики метафизической категории Ничто (Пустота) в модернистском и постмодернистском художественных дискурсах;
- обоснование методологической основы литературоведческого исследования способов репрезентации категории Ничто в художественном тексте;
- выявление роли метафизической категории Ничто (Пустота) в рамках модернистского и постмодернистского хронотопов;
- выявление аксиологической значимости метафизической категории Ничто для модернистского и постмодернистского дискурсов.

Официальный оппонент
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры белорусской
и зарубежной литературы
БГПУ имени Максима Танка

31.08.2023 г.



Е. П. Жиганова

Оригинал поступил
в совет по защите диссертаций
№ 01.42.04 31.08.2023
исполн. секретарь Богдан Е. И. (Фрейд)

С отзывом ознакомлен 04.09.2023 [подпись] (Минко Р.Т.)